

LAPORAN MONEVIN PERKULIAHAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020-2021

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KHUSUS
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KHUSUS
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021

OLEH

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KHUSUS

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KHUSUS

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Semester Genap 2020/2021 Program Studi Pendidikan Khusus Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat telah diperiksa dan disetujui isi serta susunannya.

Banjarmasin, September 2021

Mengetahui,	
Dekan FKIP ULM	Ketua GPM
Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si.	Dr. H. Utomo, M.Pd
NIP 196508081993031003	NIP 196905291999011001

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya karena Gugus Penjamin Mutu Program Studi Pendidikan Khusus FKIP ULM dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini. Penyusunan laporan ini tidak terlepas dari bantuanberbagai pihak, khususnya kerja keras dari tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Program Studi pendidikan Khusus FKIP ULM. Dukungan lain yang tidak kalah penting yaitu dari Unit Penjaminan Mutu (UPM) FKIP ULM.Oleh karena itu, tim penyusun ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada seluruh pihak yang terlibat dan mendukung proses penyusunan laporan ini.

Laporan ini disusun untuk mengendalikan proses belajar mengajar agar dapat terlaksana secara efektif dan efisien selama satu semester dan mengukur pencapaian target pembelajaran yang telah dilaksanakan berdasarkan rencana yang sudah disusun selama satu semester. Hal ini merupakan bagian dari proses penjaminan mutu sehingga hasil monitoring dan evaluasi ini dapat dijadikan bahan evaluasi sebagai salah satu pertimbangan dalam pengambilan keputusan dan membuat kebijakan.

Tim pelaksana dan penyusun laporan monitoring dan evaluasi ini menerima segala masukan, kritik dan saran dari berbagai pihak demi kesempurnaan penyusunan laporan ini. Akhirnya, kami berharap semoga laporan ini dapat bermanfaat sebagaimana mestinya.

Banjarmasin, September 2021

GPM Program Studi Pendidikan Khusus

DAFTAR ISI

Halaman

Program Studi Pendidikan Khusus i
HALAMAN PENGESAHAN ii
KATA PENGANTAR iii
DAFTAR ISI iv
BAB I 1
PENDAHULUAN 1
1. Latar Belakang 1
2. Tujuan 2
3. Manfaat 2
4. Sasaran 3
BAB II 4
HASIL MONITORING DAN EVALUASI 4
a. Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan 4
b. Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan 6
c. Ketuntasan Pembelajaran Mahasiswa dalam Perkuliahan 9
d. Pencapaian Materi Perkuliahan 11
e. Evaluasi Kinerja Dosen Mata Kuliah 13
f. Rekomendasi 15
BAB III 17
PENUTUP 17
1. Simpulan 17
2. Rekomendasi Umum 17

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 53 menjelaskan bahwa mutu pendidikan tinggi merupakan kegiatan sistematik dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Hal ini bertujuan agar masyarakat mampu mendapatkan pendidikan bermutu. Sistem penjaminan mutu pada pendidikan tinggi harus mencakup sistem penjaminan mutu internal (SPMI) dan sistem penjaminan mutu eksternal (SMPE). Sistem penjaminan mutu eksternal dilakukan melalui proses akreditasi, sedangkan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) dikembangkan secara mandiri oleh perguruan tinggi berdasarkan standar mutu yang telah ditetapkan oleh perguruan tinggi dengan mengacu ke standar nasional yang telah ditetapkan. Setiap perguruan tinggi diberi kewenangan secara otonom untuk mengendalikan dan meningkatkan penyelenggaraan pendidikan tinggi berkelanjutan. Oleh karena itu, SPMI dibuat menjadi beberapa siklus antara lain Perencanaan (penetapan SPMI), Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Pengembangan (PPEPP). Siklus tersebut wajib dilakukan oleh program studi dan perguruan tinggi guna mencapai tonggak visi, misi, tujuan dan strategi yang ditetapkan.

Kualitas lulusan merupakan hal penting yang dapat menentukan pencapaian visi misi yang telah ditetapkan di perguruan tinggi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat (FKIP ULM). Visi FKIP ULM yaitu “Menjadi fakultas penyelenggara dan penghasil tenaga pendidik dan tenaga kependidikan yang unggul, berdaya saing dan berkarakter pada bidang lingkungan lahan basah”. Untuk menghasilkan lulusan yang unggul dan berdaya saing maka perlu memperhatikan kualitas proses pembelajaran. Kualitas pembelajaran yang baik menjadi salah satu faktor utama untuk menghasilkan lulusan yang berkualitas. Oleh karena itu, peningkatan kualitas proses pembelajaran sangat diperlukan. Sebagai upaya peningkatan standar mutu dalam proses pembelajaran, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang unggul dan berdaya saing. Untuk meninjau ketercapaian mutu tersebut, dilaksanakan monitoring dan evaluasi internal atau monevin.

Monitoring dan evaluasi internal merupakan bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala. Data hasil monitoring dan evaluasi internal yang diperoleh menjadi acuan untuk melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, serta perbaikan terus-menerus guna mencapai standar mutu yang ditetapkan. Salah satu aspek yang dimonitoring dan evaluasi ialah proses pembelajaran. Pembelajaran atau perkuliahan merupakan kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi.

Proses pembelajaran pada program studi di lingkungan FKIP ULM secara berkala dimonitoring dan evaluasi. Aspek-aspek yang dimonitoring dan evaluasi yaitu kehadiran dosen dalam memberikan perkuliahan, kehadiran mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan, kesesuaian topik materi yang disampaikan oleh dosen, ketuntasan mahasiswa berdasarkan nilai mata kuliah, dan kinerja dosen yang ditinjau berdasarkan survey kepuasan dari mahasiswa.

Hasil monitoring pembelajaran di lingkungan program studi pendidikan khusus selanjutnya dilakukan evaluasi terkait kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran semester genap tahun ajaran 2020-2021. Adapun jika terdapat temuan yang tidak memenuhi target atau indikator yang ditentukan, akan ditindaklanjuti dalam rapat internal prodi untuk mengatasi permasalahan-permasalahan yang terjadi.

2. Tujuan

Monitoring dan evaluasi internal yang dilakukan terhadap kegiatan pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Khusus FKIP ULM secara umum bertujuan untuk mengetahui sejauh mana ketercapaian proses pembelajaran. Secara khusus monitoring dan evaluasi internal memiliki tujuan sebagai berikut:

a. Mengendalikan proses belajar mengajar agar dapat terlaksana secara efektif dan efisien selama satu semester.
b. Mengukur pencapaian target pembelajaran yang telah dilaksanakan berdasarkan rencana yang sudah disusun selama satu semester.
c. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan pembelajaran dan hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.

3. Manfaat

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi internal proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Khusus FKIP ULM bermanfaat:

a. Sebagai bentuk pengawasan terhadap dosen dan mahasiswa terkait proses pembelajaran.

b. Sebagai evaluasi pencapaian target pembelajaran yang telah dilaksanakan sesuai dengan rencana perkuliahan yang dibuat untuk perencanaan pembelajaran
c. Sebagai Informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan pembelajaran berikutnya.
d. ebagai bahan pengambilan keputusan berdasarkan evaluasi pembelajaran yang telah dilaksanakan.

4. Sasaran

Monitoring dan evaluasi internal dilaksanakan pada bidang pendidikan dan pengajaran Semester Genap tahun akademik 2020/2021. Sasarannya ialah dosen pengampu mata kuliah dan mahasiswa yang memprogram mata kuliah tersebut.

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

a. Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan

Perkuliahan semestar genap tahun akademik 2020/2021 dilaksanakan dari tanggal 8 Februari 2021 – 28 Mei 2021, perkuliahannya dilaksanakan secara Daring (dalam jaringan), dengan menggunakan *Learning Management system* (LMS), berupa zoom meeting, google meet, classroom, e-learning portal simari, data kehadiran dosen sebagai berikut.

Tabel 1.1 Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan

No	Mata Kuliah	Nama Dosen/Tim Pengajar	Jumlah Tatap Muka	Persentase
1	Belajar dan Pembelajaran	Dr. Nina Permatasari, S.Psi., M.Pd	14	87,5%
2	Pendidikan Anak Dengan Spektrum Autis	Dr. Imam Yuwono, M.Pd	16	100%
		Dewi Ekasari Kusumastuti, M.Pd	16	100%
3	Kewarganegaraan	Dr. H. Sarbaini, M.Pd	16	100%
		Reja Fahlevi, M.Pd	15	93,75%
4	Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa	Agus Pratomo Andi W, M.Pd	15	93,75%
5	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan	Dr. H. Utomo, M.Pd	16	100%
6	Bahasa Inggris 2	Dini Noor Arini, M.Pd	16	100%
7	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik	Agus Pratomo Andi W, M.Pd	16	100%
8	Pendidikan Inklusi	Dr. H. Utomo, M.Pd	16	100%
		Mirnawati, M.Pd	16	100%
9	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran	Dewi Ratih Rapisa, M.Pd	16	100%
10	Profesi Kependidikan	Dr. H. Amka, M.Si	16	100%
11	Kewirausahaan	Monry Fraick Nicky G.R.S, M.Pd	16	100%
12	Manajemen Pendidikan Khusus	Dr. H. Amka, M.Si	16	100%
13	Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk	Dewi Ekasari Kusumastuti, M.Pd	16	100%
14	Braille	Dr. H. Utomo, M.Pd	16	100%
15	Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK	Edlin Yuniar Nugraheni, M.Sn	16	100%
16	Profesi Kependidikan	Dr. H. Amka, M.Si	16	100%
		Hayatun Thaibah, M.Psi Psikolog	16	100%
		Eviani Damastuti, M.Pd	16	100%
17	Bina Diri dan Gerak	Eviani Damastuti, M.Pd	16	100%

18	Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus	Mirnawati, M.Pd	16	100%
19	Kewirausahaan	Monry Fraick Nicky G.R.S, M.Pd	16	100%
20	Filsafat Pendidikan	Dr. H. Amka, M.Si	16	100%
21	Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus	Mirnawati, M.Pd	16	100%
		Eviani Damastuti, M.Pd	16	100%
22	Metodologi Penelitian Pendidikan KHusus	Dr. Imam Yuwono, M.Pd	16	100%
		Hayatun Thaibah, M.Psi Psikolog	14	87,5%
23	Bimbingan Konseling ABK	Hayatun Thaibah, M.Psi Psikolog	14	87,5%
24	Statistik Non Parametrik	Dr. Mustika Wati, M.Sc	16	100%
		Misbah, M.Pd	16	100%
25	Pengembangan Karir ABK	Hayatun Thaibah, M.Psi Psikolog	14	87,5%
26	Media Pembelajaran ABK	Dewi Ratih Rapisa, M.Pd	16	100%
27	Penulisan Karya Ilmiah	Agus Pratomo Andi W, M.Pd	16	100%
		Dr. Mashud, M.Pd	16	100%
28	Intervensi Dini ABK	Dr. H. Utomo, M.Pd	16	100%
29	Program Pembelajaran Individual	Dewi Ekasari Kusumastuti, M.Pd	16	100%
30	Sistem Penilaian Dalam Pendidikan Khusus	Mirnawati, M.Pd	16	100%
31	Komunikasi Alternatif dan Augmentatif	Dewi Ratih Rapisa, M.Pd	16	100%
		Dewi Ekasari Kusumastuti, M.Pd	16	100%
Rata-rata			15,8	

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa kehadiran dosen dalam memberi perkuliahan sudah mencapai target 100%. Data ini didasarkan pada pelaksanaan perkuliahan baik secara sinkronis/langsung melalui tatap muka daring (zoom meeting, google meet, dan LINE video) maupun secara asinkronis/tidak langsung melalui pemberian materi diskusi e-learning, LINE, whatsapp, dan Edmodo. Adapun penetapan kehadiran dalam perkuliahan secara tidak langsung atau asinkronis dilihat dari kelengkapan materi yang dibuat oleh dosen sesuai dengan rencana pertemuan pada platform e-learning dan lainnya. Dengan demikian, meskipun mahasiswa tidak mengakses platform tersebut (mahasiswa dianggap tidak hadir), namun dosen pengajar tetap dianggap hadir. Ini menandakan bahwasanya ketika perkuliahan beralih dari luring ke daring, maka kegiatan tersebut menjadi lebih fleksibel.

b. Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan

Berdasarkan pedoman akademik Universitas Lambung Mangkurat toleransi ketidakhadiran mahasiswa adalah 80% dari jumlah kehadiran dosen. Berdasarkan ketetapan tersebut, Program Studi Pendidikan Khusus melakukan identifikasi (dalam bentuk persentase) kehadiranmahasiswa selama perkuliahan berlangsung di semester genap tahun akademik 2020/2021. Berikutpaparan data:

Tabel 1.2 Kehadiran Mahasiswa dalam Perkuliahan

No	Mata Kuliah	Kelas	Jumlah Mahasiswa Total	Jumlah Mahasiswa yang kehadirannya <80%
1	Belajar dan Pembelajaran	A01	36	5
		A02	35	8
2	Pendidikan Anak Dengan Spektrum Autis	A01	36	0
		A02	35	0
3	Kewarganegaraan	A01	36	0
		A02	35	2
4	Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa	A01	36	0
		A02	35	0
5	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan	A01	37	1
		A02	34	0
6	Bahasa Inggris 2	A01	36	0
		A02	35	1
7	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik	A01	36	0
		A02	35	0
8	Pendidikan Inklusi	A01	36	0
		A02	35	0
9	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran	A01	36	0
		A02	35	0
10	Profesi Kependidikan	A01	36	0
		A02	17	0
11	Kewirausahaan	A01	36	0
12	Manajemen Pendidikan Khusus	A01	19	0
		A02	17	0
13	Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk	A01	20	0
		A02	17	0

14	Braille	A01	19	0
		A02	17	0
15	Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK	A01	19	0
		A02	16	0
16	Profesi Kependidikan	A01	19	0
		A02	16	0
17	Bina Diri dan Gerak	A01	20	0
		A02	17	0
18	Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus	A01	19	0
		A02	17	0
19	Kewirausahaan	A02	5	2
20	Filsafat Pendidikan	A01	18	0
		A02	15	0
21	Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus	A01	17	0
		A02	17	0
22	Metodologi Penelitian Pendidikan KHusus	A01	41	0
		A02	39	2
23	Bimbingan Konseling ABK	A01	55	0
		A02	43	9
24	Statistik Non Parametrik	A01	40	0
		A02	39	0
25	Pengembangan Karir ABK	A01	40	0
		A02	39	0
26	Media Pembelajaran ABK	A01	40	0
		A02	39	0
27	Penulisan Karya Ilmiah	A01	41	0
		A02	39	0
28	Intervensi Dini ABK	A01	40	0
		A02	39	0
29	Program Pembelajaran Individual	A01	41	0
		A02	39	0
30	Sistem Penilaian Dalam Pendidikan Khusus	A01	40	0
		A02	39	0
31	Komunikasi Alternatif dan Augmentatif	A01	40	0
		A02	39	0

Melalui tabel tersebut di atas diketahui bahwa presentase rata-rata kehadiran mahasiswa secara keseluruhan sudah memenuhi minimal target (di atas 80%). Meskipun begitu, apabila dilihat dari satuan mata kuliah, terdapat beberapa mata kuliah yang presentase kehadiran dari mahasiswanya kurang dari 80%, seperti mata kuliah belajar dan pembelajaran, adapun untuk mata kuliah bimbingan dan konseling setelah dikonfirmasi pada dosen pengampu, diketahui bahwa mahasiswa yang bersangkutan masih terdaftar dalam program mata kuliah pada prodi PKh namun mereka mengikuti perkulihan pada perguruan tinggi di luar Universitas Lambung Mangkurat, sehingga tidak mengisi presensi pada simari ULM. Namun mahasiswa PKh FKIP ULM yang yang mengambil program kurikulum merdeka pada perguruan tinggi di luar ULM menunjukkan kehadiran 100%

Ketuntasan pembelajaran mahasiswa dilakukan berdasarkan indikator penilaian yang diterima oleh mahasiswa. Penilaian dilakukan berdasarkan penilaian dari tugas individu dan kelompok (30%), Ujian Tengah Semester (30%), dan Ujian Akhir Semester (40%). Berikut deskripsi ketuntasan pembelajaran mahasiswa dengan indikator penilaian:

Tabel 1.3 Ketuntasan Pembelajaran Mahasiswa Dalam Mata Kuliah Dasar Umum dan Penciri Universitas

Mata Kuliah Universitas	Kelas	Jumlah Mahasiswa	Presentase Kelulusan									
			A	A-	B+	B	B-	C+	C	D+	D	E
Kewarganegaraan	A01	36	35	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	A02	35	3	3	11	17	0	0	0	0	0	1
Bahasa Inggris 2	A01	36	2	6	4	16	7	1	0	0	0	0
	A02	35	0	7	6	15	5	0	0	0	0	1
Kewirausahaan	A01	36	13	8	10	5	0	0	0	0	0	0
	A02	35	15	11	5	4	0	0	0	0	0	0

Tabel 1.4 Ketuntasan Pembelajaran Mahasiswa Dalam Mata Kuliah

Mata Kuliah	Kelas	Jumlah Mahasiswa	Persentase	
			Lulus	Tidak Lulus
Belajar dan Pembelajaran	A01	36	100%	0%
	A02	35	100%	0%
Pendidikan Anak Dengan Spektrum Autis	A01	36	100%	0%
	A02	35	97%	3%
Kewarganegaraan	A01	36	100%	0%
	A02	35	97%	3%
Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa	A01	36	100%	0%
	A02	35	100%	0%
Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan	A01	37	100%	0%
	A02	34	100%	0%
Bahasa Inggris 2	A01	36	100%	0%
	A02	35	97%	3%
Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik	A01	36	100%	0%
	A02	35	100%	0%
Pendidikan Inklusi	A01	36	100%	0%
	A02	35	97%	3%
Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran	A01	36	100%	0%
	A02	35	100%	0%
Profesi Kependidikan	A01	36	100%	0%
	A02	17	100%	0%
Kewirausahaan	A02	36	100%	0%
Manajemen Pendidikan Khusus	A01	19	100%	0%
	A02	17	100%	0%
Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk	A01	20	100%	0%
	A02	17	100%	0%

Braille	A01	19	100%	0%
	A02	17	94%	6%
Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK	A01	19	100%	0%
	A02	16	100%	0%
Profesi Kependidikan	A01	19	100%	0%
	A02	16	100%	0%
Bina Diri dan Gerak	A01	20	100%	0%
	A02	17	100%	0%
Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus	A01	19	100%	0%
	A02	17	94%	6%
Kewirausahaan	A01	5	100%	0%
Filsafat Pendidikan	A01	18	100%	0%
	A02	15	100%	0%
Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus	A01	17	100%	0%
	A02	17	94%	6%
Metodologi Penelitian Pendidikan KHusus	A01	41	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Bimbingan Konseling ABK	A01	55	100%	0%
	A02	43	100%	0%
Statistik Non Parametrik	A01	40	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Pengembangan Karir ABK	A01	40	98%	2%
	A02	39	95%	5%
Media Pembelajaran ABK	A01	40	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Penulisan Karya Ilmiah	A01	41	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Intervensi Dini ABK	A01	40	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Program Pembelajaran Individual	A01	41	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Sistem Penilaian Dalam Pendidikan Khusus	A01	40	100%	0%
	A02	39	100%	0%
Komunikasi Alternatif dan Augmentatif	A01	40	100%	0%
	A02	39	100%	0%

Berdasarkan tabel tersebut diketahui bahwa terdapat beberapa dosen pengampu mata kuliah yang memberikan nilai secara penuh (100%) dikriteria tertentu. Pada program studi pendidikan khusus yang memiliki mahasiswa berkebutuhan khusus tentu indikator penilaian menyesuaikan dengan kondisi dan kemampuan mahasiswa berkebutuhan khusus, dengan demikian kualitas dari nilai-nilai yang diperoleh Mahasiswa berkebutuhan khusus tidak sama dengan kualitas pencapaian mahasiswa pada umumnya. Selain itu, pemberian nilai juga didasarkan atas presentase jumlah kehadiran mahasiswa dan tugas-tugas mata kuliah yang perlu dipenuhi.

c. Pencapaian Materi Perkuliahan

Setiap dosen di program studi dalam melakukan pembelajaran beracuan pada dokumen perencanaan (RPS). Pencapaian materi perkuliahan diperhatikan berdasarkan kesesuaian materi dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah. Berikut deskripsi data pencapaian materi perkuliahan:

Tabel 1.5 Pencapaian materi perkuliahan

No	Mata Kuliah	SMT	Total Materi Pembelajaran	Materi Pembelajaran yang Direalisasikan	Persentase
1	Belajar dan Pembelajaran	II	14	14	100%
2	Pendidikan Anak Dengan Spektrum Autis	II	14	14	100%
3	Kewarganegaraan	II	14	14	100%
4	Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa	II	14	14	100%
5	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan	II	14	14	100%
6	Bahasa Inggris 2	II	14	14	100%
7	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik	II	14	14	100%
8	Pendidikan Inklusi	II	14	14	100%
9	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran	II	14	14	100%
10	Profesi Kependidikan	II	14	14	100%
11	Kewirausahaan	II	14	14	100%
			14	14	
12	Manajemen Pendidikan Khusus	IV	14	14	100%
13	Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk	IV	14	14	100%
14	Braille	IV	14	14	100%
15	Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK	IV	14	14	100%
16	Profesi Kependidikan	IV	14	14	100%
17	Bina Diri dan Gerak	IV	14	14	100%
18	Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus	IV	14	14	100%
19	Kewirausahaan	IV	14	14	100%
20	Filsafat Pendidikan	IV	14	14	100%
21	Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus	IV	14	14	100%
22	Metodologi Penelitian Pendidikan KHusus	VI	14	14	100%
23	Bimbingan Konseling ABK	VI	14	14	100%

24	Statistik Non Parametrik	VI	14	14	100%
25	Pengembangan Karir ABK	VI	14	14	100%
26	Media Pembelajaran ABK	VI	14	14	100%
27	Penulisan Karya Ilmiah	VI	14	14	100%
28	Intervensi Dini ABK	VI	14	14	100%
29	Program Pembelajaran Individual	VI	14	14	100%
30	Sistem Penilaian Dalam Pendidikan Khusus	VI	14	14	100%
31	Komunikasi Alternatif dan Augmentatif	VI	14	14	100%

Berdasarkan tabel di atas, didapat informasi bahwa presentase kesesuaian topik yang direncanakan dengan realisasi beberapa mata kuliah sudah baik. Materi pembelajaran yang direncanakan oleh setiap dosen yakni 14 pertemuan. Empat belas pertemuan yang dimaksud di luar dari Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS), adapun materi yang direalisasikan sesuai dengan yang direncanakan pada Rencana Pembelajaran Semestet (RPS).

d. Evaluasi Kinerja Dosen Mata Kuliah

Evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran didasari oleh pengisian angket oleh mahasiswa terkait kepuasaan dalam pengajaran. Evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran melingkupi 3 (tiga) aspek: kehadiran dosen, penyampaian materi perkuliahan, hingga penilaian. Berdasarkan ketiga aspek tersebut kemudian dirumuskan dalam 15 butir pernyataan. Berikut hasil dari evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran:

Tabel 1.6 Evaluasi Kinerja Dosen Pembelajaran

No	Dosen Pengajar	Mata Kuliah Diampu	Persentase	Kriteria
1	Dr. Nina Permatasari, S.Psi., M.Pd	Belajar dan Pembelajaran (A01)		
		Belajar dan Pembelajaran (A02)		
2	Dr. Imam Yuwono, M.Pd	Pendidikan Anak dengan Spektrum Autis (A01)	93,33%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak dengan Spektrum Autis (A02)	97,37%	Baik Sekali
		Metodologi Penelitian Pendidikan Khusus (A01)	84,17%	Baik Sekali
3	Dewi Ekasari Kusumastuti, M.Pd	Pendidikan Anak dengan Spektrum Autis (A01)	96,12%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak dengan Spektrum Autis (A02)	98, 39%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk (A01)	96,47%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Kelainan Majemuk (A02)	96,17%	Baik Sekali
		Program Pembelajaran Individual (A01)	89,50%	Baik Sekali
		Program Pembelajaran Individual (A02)	92,62%	Baik Sekali
		Komunikasi Alternatif dan Augmentatif (A02)	91,93%	Baik Sekali
4	Dr. H. Sarbaini, M.Pd	Kewarganegaraan		
5	Reja Fahlevi, M.Pd	Kewarganegaraan		
6	Agus Pratomo Andi W, M.Pd	Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa (A01)	97,7%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Cerdas Istimewa Bakat Istimewa (A02)	99,4%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik (A01)	98,2%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Hambatan Fisik Motorik (A02)	99,4%	Baik Sekali
		Penulisan Karya Ilmiah (A01)	93,8%	Baik Sekali
		Penulisan Karya Ilmiah (A02)	99,5%	Baik Sekali
7	Dr. H. Utomo, M.Pd	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan (A01)	95,45%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Hambatan Penglihatan (A02)	97,78%	Baik Sekali
		Pendidikan Inklusi (A01)	95,27%	Baik Sekali
		Braille (A01)	92,49%	Baik Sekali
		Braille (A02)	92,50%	Baik Sekali

		Intervensi Dini ABK (A01)	85,57%	Baik Sekali
		Intervensi Dini ABK (A02)	89,09%	Baik Sekali
8	Dini Noor Arini, M.Pd	Bahasa Inggris 2 (A01)	94,82%	Baik Sekali
		Bahasa Inggris 2 (A02)	92,55%	Baik Sekali
9	Mirnawati, M.Pd	Pendidikan Inklusi (A02)	98,08%	Baik Sekali
		Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus (A01)	90,81%	Baik Sekali
		Modifikasi Kurikulum Pendidikan Khusus (A02)	91,08%	Baik Sekali
		Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus (A02)	92,58%	Baik Sekali
10	Dewi Ratih Rapisa, M.Pd	Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran (A01)	93,82%	Baik Sekali
		Pendidikan Anak Dengan Hambatan Pendengaran (A02)	96,67%	Baik Sekali
		Media Pembelajaran ABK (A01)	85,20%	Baik Sekali
		Media Pembelajaran ABK (A02)	89,64%	Baik Sekali
		Komunikasi Alternatif dan Augmentatif (A01)	84,75%	Baik Sekali
11	Dr. H. Amka, M.Si	Profesi Pendidikan (A01)	92,36%	Baik Sekali
		Profesi Pendidikan (A02)	97,25%	Baik Sekali
		Filsafat Pendidikan	89,70%	Baik Sekali
		Manajemen Pendidikan Khusus	92,10%	Baik Sekali
12	Monry Fraick Nicky G.R.S, M.Pd	Kewirausahaan (Semester II, A01)	92,89%	Baik Sekali
		Kewirausahaan (Semester II, A02)	95,22%	Baik Sekali
		Kewirausahaan (Semester IV, A01)	95,20%	Baik Sekali
		Kewirausahaan (Semester IV, A02)	94,30%	Baik Sekali
13	Edlin Yuniar Nugraheni, M.Sn	Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK (A01)		
		Pembelajaran Seni dan Keterampilan ABK (A02)		
14	Hayatun Thaibah, M.Psi Psikolog	Profesi Kependidikan (A02)	86,25%	Baik Sekali
		Metodologi Penelitian Pendidikan Khusus (A02)	86,53%	Baik Sekali
		Pengembangan Karir ABK (A01)	81,74%	Baik Sekali

		Pengembangan Karir ABK (A02)	89,64%	Baik Sekali
		Bimbingan Konseling ABK (A01)	83,53%	Baik Sekali
		Bimbingan Konseling ABK (A02)	89,67%	Baik Sekali
15	Eviani Damastuti, M.Pd	Bina Diri dan Gerak (A01)	96,13%	Baik Sekali
		Bina Diri dan Gerak (A02)	94,92%	Baik Sekali
		Profesi Kependidikan (A01)	96,07%	Baik Sekali
		Asesmen Anak Berkebutuhan Khusus (A01)	94,60%	Baik Sekali
16	Dr. Mustika Wati, M.Sc	Statistik Nonparametrik	91,35%	Baik Sekali
17	Misbah, M.Pd	Statistik Nonparametrik	87,66%	Baik Sekali
18	Dr. Mashud, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah (A01)	99,5%	Baik Sekali
		Penulisan Karya Ilmiah (A02)	93,8%	Baik Sekali

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa rata-rata dosen pengampu mata kuliah yang mengajar pada Program Studi Pendidikan Khusus di semester genap tahun akademik 2020/2021 masuk dalam kategori kinerja baik sekali. Presentase setiap dosen sudah lebih dari 70%. Meskipun begitu, apabila ditinjau dari setiap aspek penilaian (15 aspek), maka kinerja dosen tetap perlu ditingkatkan, utamanya perihal penggunaan sistem penunjang pembelajaran seperti *e-learning* simari, Edmodo, LINE, whatsapp zoom, google meet, dan lain-lain agar nanti pembelajaran menjadi semakin fleksibel. Namun, ada beberapa dosen luar program studi pendidikan khusus yang belum dapat terekap hasil evaluasi kinerja dosennya oleh tim GPM, dikarenakan masih menunggu kiriman data dari pihak dosen tersebut.

e. Rekomendasi

1. Mohon tim GPM dapat diberikan akses untuk memiliki akun khusus yang dapat mengakses simari seluruh dosen di program studi.
2. Mohon tim GPM diberikan akses untuk menggali informasi hasil evaluasi kineja dosen, tanpa harus menghubungi dosen satu per satu dengan cara disediakan akun khusus yang dapat langsung mengaksesnya.
3. Selama ini saat mahasiswa mengisi presensi online hanya dapat memilih keterangan

“hadir”, namun belum dapat memilih keterangan “sakit” atau “izin”. Oleh karena itu, dosen pengampu yang mengisikan “izin” atau “sakit”. Mohon dapat dipertimbangkan agar dapat diakses secara mandiri oleh mahasiswa.

4. Rekap kehadiran dosen tidak dapat diakses seluruh semester riwayat pengisiannya. Apabila melalui akun dosen, saat ini hanya dapat mengakses semester pendek dan semester ganjil 2021-2022. Oleh karena itu, hanya melalui akun operator baru dapat diakses. Mohon dapat disediakan riwayat akses seluruh semester.
5. Mohon ada *e-book* petunjuk penggunaan portal akademik mahasiswa dan penggunaan e-learning simari bagi mahasiswa berkebutuhan khusus.
6. Mohon tim UPM dapat mengadakan pelatihan untuk manajemen pengumpulan barang bukti agar saat AMI atau akreditasi eksternal, para GPM dapat lebih mempersiapkan lagi dengan lebih baik.

BAB III
PENUTUP

1. Simpulan

a. Masih ditemukan kehadiran dosen dalam proses pembelajaran kurang dari 16 kali pertemuan yaitu: mata kuliah belajar pembelajaran, kewarganegaraan, pendidikan anak CIBI, metodologi penelitian pendidikan khusus, bimbingan konseling ABK
b. Rata-rata kehadiran mahasiswa dalam proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Khusus FKIP Universitas Lambung Mangkurat sebagian besar sudah memenuhi minimal target (di atas 80%). Meskipun begitu, apabila dilihat dari satuan mata kuliah, terdapat beberapa mata kuliah yang presentase kehadiran dari mahasiswanya kurang dari 80%, seperti mata kuliah belajar dan pembelajaran.
c. Semua mahasiswa memiliki nilai mata kuliah dasar umum dan penciri universitas rata-rata A, namun terdapat mahasiswa yang memperoleh nilai E pada mata kuliah kewarganegaraan dan bahasa inggris 2.
d. Keterlaksanaan pembelajaran sesuai dengan materi di RPS pada program studi Pendidikan Khusus FKIP. Hal ini nampak dari materi pembelajaran yang direncanakan oleh setiap dosen yakni 14 pertemuan. Empat belas pertemuan yang dimaksud di luar dari Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS), adapun materi yang direalisasikan sesuai dengan yang direncanakan pada Rencana Pembelajaran Semestet (RPS).
e. Hasil evaluasi menunjukkan sebagian besar mahasiswa puas dengan kinerja dosen. Hal ini terlihat dari hasil penilaian kinerja dosen di atas 80%.

2. Rekomendasi Umum

Berdasarkan hasil monev pembelajaran semester genap 2020/2021 dapat diberikan beberapa rekomendasi sebagai berikut.

a. Sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa tentang pengisian presensi pada portal akademik SIMARI ULM.
b. Sosialisasi kepada dosen untuk memaksimalkan penggunaan pembelajaran melalui *e-learning* SIMARI ULM.
c. Dosen diminta untuk selalu mempertahankan dan meningkatkan kinerja dalam pembelajaran, memperhatikan tingkat kehadiran dosen dan mahasiswa, serta pencapaian materi dan ketuntasan mahasiswa.

d. Jika pertemuan perkuliahan kurang dikarenakan menyesuaikan minggu efektif hendaknya mengganti pertemuan yang kurang untuk memenuhi jumlah pertemuan sesuai RPS.
e. Perlu dilakukan penelusuran lebih jauh terkait hambatan atau kendala yang dihadapi mahasiswa yang tidak lulus dalam suatu mata kuliah, sehingga dapat diberikan masukan dan saran untuk pemecahan masalah mahasiswa yang bersangkutan.
f. Mahasiswa yang belum tuntas perlu mendapatkan pembinaan dan bimbingan oleh penasehat akademik.
g. Dosen pengampu mata kuliah dapat memberikan remedial untuk memperbaiki hasil belajar mahasiswa.
h. Tim GPM diberi akun yang dapat mengakses evaluasi setiap dosen pengampu mata kuliah yang mengajar di prodi pendidikan khusus, sehingga data yang diperoleh ril sesuai dengan penilaian mahasiswa